



Broj: 03-34-2-781-1/16
Sarajevo, 30.9.2016. godine

- Institucijama Bosne i Hercegovine

PREDMET: Ispunjavanje uslova s obzirom na različito vrednovanje i usmjerenja visokog obrazovanja, mišljenje, dostavlja se.-

Dana 3.9.2016. godine stupio je na snagu Pravilnik o karakteru i sadržaju javnog konkursa, načina sprovođenja intervjua i obrascima za sprovođenje intervjua ("Službeni glasnik BiH", broj 63/16) – (u daljem tekstu: Pravilnik). Članom 14. Pravilnika propisano je da *ukoliko se posebnim uvjetima traži specificirano usmjerenje, odnosno preciznije određena vrsta školske spreme, relevantna je kvalifikacija osnovnog, odnosno dodiplomskog studija* (stav 9.), te da *kandidati ne trebaju dostavljati univerzitetske diplome akademskog zvanja magistra ili ekvivalenta kao ni akademskog zvanja doktora ili ekvivalenta ili druge slične diplome, ukoliko nisu eventualno tražene u posebnim uvjetima teksta oglasa, budući da one ne mogu dokazati stečeno zvanje dodiplomskog (osnovnog) studija* (stav 10.).

Predmetnim odredbama precizira se da je u slučaju specificiranog usmjerenja (fakulteta, struke, zvanja ili titule) relevantan prvi ciklus – osnovni odnosno dodiplomski studij, koja odredba je razumljiva i nije sporna. Dalje se u suštini skreće pažnja kandidatima da ne moraju dostavljati diplome akademskog zvanja magistra (dakle, magistar nauka) ili akademskog zvanja doktora (doktor nauka), ukoliko nisu tražene tekstom oglasa (iako njihovo dostavljanje nije štetno, odnosno isto neće učiniti prijavu neurednom). Što se tiče diplome drugog ciklusa Bolonjskog sistema, tj. zvanja magistra – mastera, važi poseban režim na šta ćemo skrenuti pažnju u ovom mišljenju.

Naime, problem koji se pojavljuje u tumačenju odnosi se na pojavu kada kandidati kroz različite cikluse steknu obrazovanje koje im „pokriva“ određeno obrazovanje prvog ciklusa, koje formalno nisu završili, odnosno pitanje kako takvu pojavu razrješavati u praksi kako s aspekta broja ECTS bodova tako i sa aspekta usmjerenja, odnosno struka (pri čemu zvanja ili titule nisu od odlučujućeg značaja, iako mogu pomoći u razjašnjenju).

Nije sporno kada je kandidat završio ciklus sa brojem ECTS bodova i usmjerenja koje se traži javnim oglasom, bez obzira da li se traže 180 ili 240 ECTS bodova.

Možda najtipičniji sporni primjer je slučaj kada se traži 240 ECTS bodova, a kandidat je završio prvi ciklus sa 180 ECTS te nakon toga i drugi ciklus sa ukupno 300 ECTS bodova. Može se smatrati da takav kandidat **ispunjava uslove**, jer će mu drugi ciklus upodobiti nedostajuće ECTS bodove, ali samo pod uslovom da i prvi i drugi ciklus obrazovanja pripadaju istoj –

traženoj struci. Precizniji primjer je kod traženih 240 ECTS ekonomskog usmjerenja, uslove će ispunjavati i kandidat koji je završio dva ciklusa – prvi i drugi ciklus ekonomskog usmjerenja, čak i ako je u prvom ciklusu stekao samo 180 ECTS, jer mu drugi ciklus „pokriva“ nedostajuće ECTS bodove. Međutim, u prethodnom primjeru kandidat neće ispunjavati uslove ako mu bilo koji ciklus (bilo prvi, bilo drugi), ne pripada traženom usmjerenju.

Naravno, sasvim je jasno, s obzirom na citirani član 14. stav 9. Pravilnika, da ni kandidat čiji prvi ciklus zadovoljava uslove po broju ECTS bodova ali ne pripada traženom usmjerenju svakako neće ispunjavati uslove, bez obzira na to što mu drugi ciklus pripada traženom usmjerenju.

Konačno, uobičajeno je da se u institucijama ne traži više od prvog ciklusa Bolonjskog sistema obrazovanja, odnosno do sada nismo imali takav slučaj. Ukoliko bi se međutim takvi slučajevi pojavili, odnosno ako bi bio tražen i drugi ciklus određenog usmjerenja, smatramo da i kod takvog kandidata oba ciklusa moraju pripadati istom usmjerenju, ponovo vodeći računa o citiranoj odredbi člana 14. stav 9. Pravilnika.

Što se tiče radnog iskustva koje se priznaje s obzirom na različite cikluse, mišljenje o tome dato je u našem aktu broj 03-34-2-781/16 od 21.9.2016. godine.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

- naslovu
- arhiva



DIREKTOR

Neven Akšamija